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**摘要** 日下碎片化阅读风行，但诸如浅阅读、轻阅读、快餐式阅读等与碎片化阅读相似的概念也多种多样，且在使用上没有明确区分，大多为概念混用。本文通过对比碎片化阅读与其它几种阅读名目的概念及侧重点，旨在厘清碎片化阅读与其它阅读概念的不同，指出几种概念不能相互等同，不能因为概念混用而将碎片化阅读及其相似概念的阅读方式一杆子打死。希望通过这次概念辨析，能促使我们更客观地看待碎片化阅读与各种阅读方式，也更好地理解阅读推广中各种阅读方式所起到的作用。

**关键词** 碎片化阅读 浅阅读 轻阅读 快餐式阅读 阅读概念

**Fragmentation Reading and Related Concepts**

**Abstract F**ragmentation reading is popular, but the concepts such as shallow reading, light reading and fast-food reading are similar to fragmentation reading, and there is no clear distinction in use, most of which are confused. This paper focuses on the difference between fragmentation reading and other reading concepts. It points out that the concepts can not be equal to each other, and can not be confused with the fragmentation reading and its similarity. Hope that through this concept analysis, can make us more objective to look at the fragmentation of reading and other kinds of reading, and to better understand the role of various reading methods in reading promotion.
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**0 引言**

互联网技术和移动终端技术的飞速发展致使大众的许多生活方式发生了颠覆性变化，比如阅读方式。阅读方式的改变是多样的，浅阅读、微阅读、轻阅读、快餐式阅读、移动阅读以及日下风行的碎片化阅读等各种阅读方式和阅读名目层出不穷。这些阅读名目杂乱多样，使用起来让人傻傻分不清楚。那么，这么多阅读名目究竟是不是指同一种阅读方式？碎片化阅读与其它阅读是不是可以等同？如果不是，又该如何区分？

**1 碎片化阅读的概念及特点**

对于碎片化阅读的概念，目前学术界尚没有权威的界定，只是有学者尝试性地提出过个人见解，如林元彪学者认为：“碎片化阅读”是描述当前信息传播与获取情况的一个形象说法，大致有两层意思: 一是相对于原典内容的碎片化，一是相对于连续阅读时间的碎片化。[[1]](#footnote-1)段志兵学者认为：“碎片化”阅读是一个相对的概念，包含两个方面的意思。一个方面是指阅读内容的碎片化，相对于较完整内容的系统性阅读，碎片化阅读每次只阅读其中的一个或者数个片段性的内容 ；另一方面是指阅读时间的碎片化，相对于连续性阅读，读者利用工作或者其他活动的间隙，利用零碎时间进行阅读。[[2]](#footnote-2)张文亮等学者又认为：所谓碎片化阅读，是指通过手机短信、电子书、网络等电子终端接收器进行的不完整的、断断续续的阅读模式。碎片化主要分为信息碎片化、媒体碎片化和受众碎片化三方面。[[3]](#footnote-3)卢玉红、赵冬湘学者则认为：现今的碎片化阅读可以理解为通过智能手机、电脑等各类电子阅读终端，在短暂的、零碎的时间内断断续续进行阅读，获取体量短小的信息或知识的一种阅读模式。[[4]](#footnote-4)

虽然对于“碎片化阅读”的概念还没有统一的表述，但综合各家意见，可以看出许多学者都认为碎片化阅读是一个相对概念而非绝对概念，不能绝对地把某种阅读说成是碎片化阅读，它往往需要相对于另一种阅读方式来讨论，同时碎片化阅读主要应有两方面特征，即内容碎片化和时间碎片化。

内容碎片化，即阅读的对象碎片化，通常相对于一个完整的阅读对象来说。比如从开始到结尾线性地完整地阅读完一本书与只阅读书中的一个段落或句子，前者属于完整阅读，后者就属于碎片化阅读。这里有个问题，如果是非线性地片段性地却是完整地阅读完了一本书，这算完整阅读还是碎片化阅读？从阅读对象角度来看，对象是完整的，应该算完整阅读，但从阅读过程来看，是由一个一个小片段拼凑成了一个完整的对象，这个过程是碎片式的，应该是碎片化阅读。笔者在这里倾向于认为，非线性地完整阅读一本书相对于线性地完整阅读一本书来说，属于碎片化阅读，因为它是由一个个相对独立的片断拼凑而成的完整整体。

时间碎片化，即阅读的时间不连续，或者说阅读进程的碎片化。通常相对于一段连续的阅读时间来说。对于专门用连续的时间来进行阅读的行为来说，古人的“马上、枕上、厕上”阅读与今人的“车上、床上、会上”阅读都属于时间上的碎片化阅读。

**2 碎片化阅读的相关概念辨析**

 目前在对碎片化阅读的研究中，往往能看到多个概念同时出现，如浅阅读、微阅读、轻阅读、快餐式阅读、移动阅读等，这些概念的含义真的等同吗？它们都等同于碎片化阅读吗？碎片化阅读与这些阅读又有什么相同与不同之处？

**2.1 碎片化阅读与浅阅读**

“碎片化阅读”与“浅阅读”的概念经常被混用，如：“浅阅读是指浅层次阅读或者浅易阅读，快餐式、浏览式、随意性、跳跃性、碎片化的阅读就是典型的浅阅读。”[[5]](#footnote-5)甚至有的直接表述为：碎片化阅读（浅阅读）是指通过手机短信、电子邮件、电子书、网络、微博、微信等电子终端接收器进行的不完整的、断断续续的阅读模式。[[6]](#footnote-6)不可否认，碎片化的、零碎式的阅读确实会导致浅层次阅读，浅阅读也伴随着浏览式、跳跃式、片段式的阅读，但二者完全等同吗？

诚然，二者被混用是因为二者有着相似之处，如二者都是与传统阅读相区别的阅读形式、信息技术的发展都加速了二者的发展。事实上，严格来说“碎片化阅读”与“浅阅读”是两个概念。从字面上来说，“碎片化阅读”的着力点应是“碎片”，即上文表述过的“时间碎片”与“内容碎片”，是相对于“连续阅读”或“完整阅读”来说的概念。“浅阅读”概念的着力点应是“浅”，是相对于“深阅读”来说的概念。对此，周亚学者对浅阅读的概念进行过综合辨析并作了阐述，他的阐述能更好地区分浅阅读与碎片化阅读：浅阅读是读者从书面语言和符号中获得意义的社会行为、实践活动和心理过程——在这个过程中，阅读主体大脑参与程度并不高，对于阅读语言和符号的理解和掌握程度不高，一般停留在了解或知其大概的层面。[[7]](#footnote-7)这一概念的界定就很好地突出了浅阅读“浅”的特点，没有将“浅阅读”与“碎片化阅读”混起来。

基于上述浅阅读的概念，针对浅阅读与碎片化阅读这两个概念的关系，或许可以表述为：碎片化阅读会导致浅阅读，但不一定都是浅阅读（如阅读一篇文章的关键段落并进行深入思考就不能说是浅阅读），浅阅读既可以表现为碎片化阅读的方式，也可以表现为完整阅读的方式。

**2.2 碎片化阅读与微阅读**

文意纯学者认为微阅读应该定义为：个人借助“微”设备如掌上阅读器或者手机，和集体之间相互交换、传递“小”而“微”的信息阅读方式。[[8]](#footnote-8)许小梅学者在《我国微阅读研究综述》中认同张晓萍学者的观点：微阅读是在网络时代下，人们在较短时间内，借助便携式终端设备譬如智能手机、iPad等移动通讯设备，通过短消息、网文和短文体等微小文体的阅读来获取资讯的一种新的阅读方式。她还指出从阅读方式上，微阅读明显区别于传统阅读中的深阅读，是浅阅读的一种。[[9]](#footnote-9)而大部分学者则引用百度百科的概念，认为微阅读是一种借短消息、网文和短文体生存的阅读方式，阅读口袋书、手机报、Twitter等，都属于微阅读。

在以上概念的表述中，微阅读与碎片化阅读并没有直接联系，微阅读强调的是“微”，与碎片化阅读的“碎”仍是有区别的。“微”即是“小”、“短”，虽然短小，却不一定“碎”，如张爱玲的短篇散文《爱》，全文不过342字，是微文学，但它却是完整的一篇文章。相反，有的碎片化阅读对象五六百字、一千字都是有的。更直观的又比如唐诗，五言诗连上标题也才20余字，如果单以内容长短、字数多少来论是否是碎片化阅读，那古代诗词这种文化精粹岂不“躺枪”？所以“微”阅读虽“微”，却与碎片化阅读“非完整性”的特点不符，二者不可混为一谈。

**2.3 碎片化阅读与轻阅读**

“轻阅读”当是与“厚重阅读”、“经典阅读”相对的概念，即“轻松阅读”、“轻便阅读”。轻阅读注重身心的放松及感官的享受，目的在于释放压力，获得轻松感。从这个角度来说，轻阅读与碎片化阅读并没有直接联系，轻阅读注重感观愉悦和心理放松，碎片化阅读是阅读的形式和方式。轻阅读可以是碎片化阅读，也可以是完整、连续的阅读；碎片化阅读也不一定就是轻阅读，也可以是经典阅读的碎片部分阅读。

 这里笔者还想提一个问题：轻阅读是浅阅读吗？上文提到周亚学者对于浅阅读概念的阐述，其重点在于大脑的参与程度是否深入，而轻阅读主要是感观愉悦和心理放松，那在放松的过程中大脑的参与程度是否都是浅层次参与？笔者认为不一定，如爱好文学的人在读到一段唯美的文字时，往往内心会产生一种情感共鸣，继而产生一系列联想，这一过程也往往让人产生一种愉悦感，而这一过程恐怕不能简单用浅阅读来定义。

**2.4 碎片化阅读与快餐式阅读**

“快餐式”阅读，顾名思义其特点就是像吃麦当劳一样“快买快吃”地阅读，其特点是文本的方便获取性和快速完成性。如果从快速完成性这个方面来说，快餐式阅读的文本内容就不会太深，这也是快餐式阅读为人诟病之处，但是也有人为快餐式阅读作辩解，如《新华书目报·图书馆报》2015025期就刊登了一篇名为《对“快餐式阅读”的辩证思考》[[10]](#footnote-10)的文章。作者认为快餐式阅读也可以是“营养快餐”，而不应该是求知过程肤浅、浮躁的代名词。该文认为“碎片式阅读”与“快餐式阅读”是类似提法，作者还将碎片化区分为内容形式上的碎片化和知识吸收中的碎片化。对内容形式上的碎片化作者并未作太多阐述，也没有表明观点其是好是坏，但作者反对知识吸收中的碎片化，认为如果用碎片化时间来阅读经典著作，是暴殄天物。

该文的观点有一定合理之处，但文中的一些观点同样也可用到碎片化阅读上。文中认为：一，存在即合理。现在的社会环境促使快餐式阅读的产生，我们不应该强人所难地要求读者脱离当下环境，从“快餐式阅读”中突围出来，而应该去适应它并设法改善它；二，从底线上考虑，“快餐式阅读”总比不阅读要好，起码守住了仍在阅读的底线。这两个观点用在“碎片化阅读”上也一样可行：一，信息技术的发展推动碎片化阅读的发展，碎片化阅读的风行又促使信息内容推送方式和格式等的改变，这是大势所趋，也是当下大众已习惯的生活方式，只能去适应和改善而不是反对和颠覆；二，在没有大段时间来连续、完整地阅读经典著作的情况下，见缝插针、碎片式地阅读总比以“没有时间”为借口而彻底不阅读要好。

**2.5 碎片化阅读与移动阅读**

移动阅读的概念虽然各学者的文字表述各不相同，但其主旨意思是一致的，如“移动阅读，即随身阅读，是以移动阅读设备为载体，对以电子版方式在互联网上出版、发行的文本信息、图像、声音、数据等多种信息形式的内容，通过便携式阅读终端进行有线下载或无线接收，最终实现阅读的一种新方式”。[[11]](#footnote-11)移动阅读的概念主要突出三点：一是阅读设备为移动设备，如手机、iPad、电子阅读器等；二是阅读内容的多种形式，如声音、图像、文本等电子版形式；三是依赖互联网络进行在线搜索、下载或接收。可见，移动阅读是相对于书本阅读而言的概念，强调的是阅读形式的问题，而碎片化阅读强调的是阅读方式的问题，二者没有直接可比性，只不过二者可以互助互益。

事实上，在信息科技高速发展的今天，诸如浅阅读、微阅读、轻阅读、快餐式阅读、碎片化阅读等各种阅读名目都需要借助移动设备来实现，都可以说成是移动阅读，而移动设备的发展和普及也极大地推动了这些阅读方式的发展和繁荣，几者之间互相融合、互相推动。另外，在上述提到或未提到的诸多学者的定义中，都不乏“移动设备”、“手机”、“iPad”等字眼，很容易让人误以设备来判断阅读行为的好坏，所以也难怪很多人把这些概念混为一谈，让人傻傻分不清楚了，但正如王波学者所说：深浅阅读既不靠载体界定，也不靠作品界定，要靠影响阅读者的诸要素决定，比如心态、任务、时间、技巧、读物、环境和场合等。[[12]](#footnote-12)搞学术研究，万不可以阅读设备来区分深阅读或肤浅阅读，不可将与传统纸质阅读相异的阅读方式都一刀切地否定。

**3 结论**

碎片化阅读与其它阅读概念不应被混用，碎片化阅读及相似的阅读概念也不应该被一杆子打死。正如段志兵学者所说，“无论是传统的纸质出版物，还是逐渐兴起的电子出版物，人们从来都是按照自己的需要，选择进行连续性、系统性阅读，或是进行碎片化阅读”。[[13]](#footnote-13)

笔者认为：第一，浅阅读、微阅读、轻阅读、快餐式阅读、碎片化阅读都需要根据不同的阅读对象和阅读需求进行选择使用，如对于只需要简单了解或内容简单易懂的书籍，就可以进行浅阅读、轻阅读、快餐式阅读，而不需要所有书籍都用深阅读、慢阅读的方式来进行；对于没有完整时间来攻克的大部头经典书籍，也没必要一定要等到能挤出一整天、一整段的时间来专门钻研，因为等终于能挤出一整天时间来阅读的时候，说不定已经失去了阅读兴趣，完全不想阅读了，那不是更糟？所以这几种阅读方式中的一种都不能被简单等同于另一种阅读方式，更不能被简单粗暴地归为肤浅、浮躁。

第二，这几种阅读被人诟病也不是全无理由，虽然从根本上来说它们“无罪”，但从当前的社会反响看，这几种阅读确实与肤浅、浮躁分不开，它们究竟能够在多大程度上提升读者的阅读品味终究是存疑的。鸡汤喝点是好事，但喝多了也有毒。所以虽然不能一杆子打死，但在引导社会阅读风向上来说，多提倡深度阅读、经典阅读、细读、精读等提法是有益的，至少能给人以警醒，让读者及时思考自己的阅读倾向是否存在不科学之处，并促使他们有意调整自己的阅读倾向，从而培养良好的个人阅读风格，提升阅读品味。
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